

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00

Primera Quincena
Junio 2015

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana”

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca



!MOVILIZACIONES Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN EN GUATEMALA, HONDURAS Y PANAMÁ!

GUATEMALA.. QUE RENUNCIE TODO EL GOBIERNO DE PÉREZ MOLINA!!

HONDURAS.- POR QUE LA OPOSICIÓN NO USA EL “JUICIO POLÍTICO” CONTRA JOH?

MÉXICO: BALANCE PRELIMINAR DE LAS ELECCIONES INTERMEDIAS



guatemala.- Inminente renuncia de Pérez Molina o maniobra para aguantar?



EL SALVADOR.- Un año de los cambios prometidos pero que nunca llegan



NICARAGUA.- Enfrentamientos entre sandinistas llega a las universidades

LAS LUCHAS CONTRA LA CORRUPCIÓN EN GUATEMALA, HONDURAS Y PANAMÁ

Una oleada de luchas contra la corrupción recorre los pequeños países que conforman la nación Centroamericana. En Guatemala, Honduras, y Panamá, solo para citar los ejemplos actuales más relevantes, la agenda política está marcada por la lucha contra la corrupción.

En Panamá existe un juicio penal contra el expresidente Ricardo Martinelli y varios de sus ministros ya están encarcelados. En Honduras se vive un clima de agitación política con las "marchas de las antorchas", el gobierno de Juan Orlando Hernández (JOH) maniobra asestando golpes a carteles locales y amenazando con la cárcel a ex funcionarios de gobiernos liberales. Y en Guatemala, el caso más emblemático, la denuncia de la CICIG desató movilizaciones populares que obligaron a renunciar a la vicepresidente Roxana Baldetti, y tiene con un antejuicio en el Congreso Nacional al presidente Otto Pérez Molina.

En nuestros países la corrupción es un mal estructural, enraizado en la sociedad, que se agrava con el funcionamiento de un atrasado sistema capitalista semicolonial. En todos estos procesos de lucha contra la corrupción, además de los hipócritas discursos altisonantes y el desgarramiento de las vestiduras en público, siempre observamos detrás, agazapada, a un sector de la burguesía peleando contra otro, luchando por el control del presupuesto y del aparato del Estado. Esta es la manzana de la discordia, el origen de todos los pleitos: el uso de los fondos del presupuesto y de los contratos del Estado para iniciar o consolidar la acumulación capitalista.

En el último periodo de ofensiva neoliberal, iniciado después de la derrota de la revolución centroamericana, quienes han impulsado la lucha contra la corrupción y por la llamada "transparencia" son nada menos que los imperialismos norteamericano y europeo, quienes condicionan los préstamos en aras de aplicar programas que combatan la corrupción. Todos los préstamos de la AID y de la Unión Europea (UE), por ejemplo, siempre llevan esa condicionante. Incluso, la lucha contra el crimen organizado, también está condicionada.

Y esto, como siempre, tiene una explicación material: las empresas transnacionales tienen superioridad financiera y tecnológica, pero en el proceso de copar los mercados de los países atrasados, encuentran resistencia en las camarillas de la burguesía emergente, quienes desde el control del gobierno y del Estado pelean con las uñas un espacio dentro de la economía. Por eso los imperialismos quieren transparencia y exigen respeto al llamado Estado de Derecho.

Evidentemente, no defendemos a las corruptas mafias o camarillas enquistadas en los aparatos del Estado de los países de Centroamérica, solamente nos limitamos a describir lo que ocurre tras bastidores.

Ahora bien, las masas populares y la clase media, perciben el problema de otra manera. Se indignan justamente contra el latrocinio permanente de los escasos recursos del Estado que son utilizados por los gobernantes de turno, y los sectores de la burguesía que estos representan, para iniciar o consolidar escandalosos procesos de acumulación originaria de capital, mientras aumenta la miseria de los más pobres y se cierran las anteriores abismales diferencias entre la clase media y la clase trabajadora.

Saludamos las movilizaciones populares contra los gobiernos de turno, pero alertamos sobre quiénes se encuentran detrás. Son los mismos lobos vestidos con piel de cordero blanco.

La única forma de acabar contra la corrupción es implementando el control de los trabajadores y sectores populares, sobre el presupuesto, los gastos en los ministerios e instituciones del Estado, vigilando también a las empresas privadas que son las que firman los contratos fantasmas para saquear las instituciones públicas.



ESCA No. 199
Primera Quincena de Junio 2015

Impresión:
14 de Junio de 2015

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.



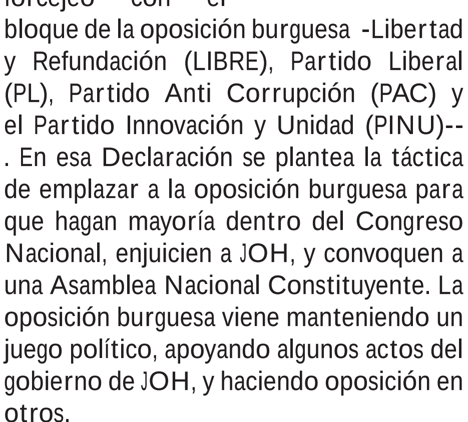


¿POR QUÉ LA OPOSICIÓN BURGUESA NO UTILIZA EL "JUICIO POLITICO" CONTRA JOH?

Por Sebastián Ernesto González

En la declaración sobre Honduras, con fecha 21 de Mayo del 2015, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) analizó que en el marco general sobre el cual se está desarrollando la supuesta lucha contra la corrupción, existe un conflicto inter burgués. El gobierno de Juan Orlando Hernández y el Partido Nacional (PN) tiene un forcejeo con el bloque de la oposición burguesa -Libertad y Refundación (LIBRE), Partido Liberal (PL), Partido Anti Corrupción (PAC) y el Partido Innovación y Unidad (PINU)--. En esa Declaración se plantea la táctica de emplazar a la oposición burguesa para que hagan mayoría dentro del Congreso Nacional, enjuicien a JOH, y convoquen a una Asamblea Nacional Constituyente. La oposición burguesa viene manteniendo un juego político, apoyando algunos actos del gobierno de JOH, y haciendo oposición en otros.





Exacerbamiento de la crisis política

La crisis política actual de Honduras no deviene de un ascenso de masas que ponga en peligro la estabilidad capitalista, sino del forcejeo entre el gobierno de JOH, que quiere reimplantar la autoridad del Estado, como paso previo a la imposición de la reelección presidencial, y a la resistencia que hace de manera coyuntural y contradictoria el bloque burgués de oposición, apelando a la movilización controlada de sus partidarios. El forcejeo inter burgués ha tenido como detonante el saqueo del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), que salpica directamente al PN.

Hace unas tres semanas que se vienen dando movilizaciones del sector estudiantil, principalmente universitario y de la clase media. Estas movilizaciones han pasado a llamarse "marcha de las antorchas", las que se han venido masificando por todo el país y a las últimas realizadas, principalmente en la Ciudad de Tegucigalpa, han asistido más de 20,000 personas.

A pesar de que las movilizaciones han aumentado en número de participantes, aun no observamos un vuelco de las masas a las calles, como ocurrió por ejemplo en la lucha contra el golpe de Estado en 2009. Entonces, es importante medir la magnitud de las movilizaciones y su dinámica. Estas movilizaciones son puramente caminatas en horas no laborables, se siente la presencia de la clase media y sus métodos. A diferencia de la lucha contra el golpe de Estado, cuando se utilizaban las pintas con espray, la toma de calles y la paralización de labores. Todavía no está claro cuál será la dinámica del movimiento de masas, o por cuánto tiempo durará, o que niveles alcanzará, lo que está claro es que el gobierno de JOH está maniobrando para que éstas no salgan a la calle, creando la sensación de que, a pesar de todo, las cosas están mejorando en Honduras.

Creando un ambiente de mejoría

En este contexto, el gobierno de JOH ha anunciado con bombos y platillos la disminución de asesinatos en un 15%; ha declarado que caerán presos quienes sean los culpables de corrupción, y que el PN debe devolver el dinero al IHSS si se demuestra que tiene origen delictivo. A lo anterior habría que agregar que los organismos financieros internacionales no solo financian los programas de asistencia social de JOH, sino que declaran que la situación macro económica de Honduras ha mejorado en el último periodo y declaran que seguirá mejorando. En La Tribuna del día 11 de junio se lee "En un informe elaborado por el Banco Mundial denominado 'Análisis para el Diálogo Nacional Económico de Honduras (ADN)', se indica que luego de una contracción económica de 2.4 por ciento en 2009, el Producto Interno Bruto (PIB) del país creció un 3.1 por ciento en 2014 y esperan que en el 2015 crezca en 3.2 por ciento".

Obviamente el logro anterior fue a costa de la clase trabajadora del país, la que se ha mantenido sin aumentos salariales desde el golpe de Estado y a quien se le ha pasado la factura con el incremento de todos los servicios públicos, de la canasta básica y la devaluación de la moneda. El nivel de vida de la clase trabajadora ha disminuido enormemente en los últimos 6 años. En el mismo informe se señala que "…el impacto sobre la pobreza en Honduras ha sido especialmente agudo y en la actualidad se está acercando a los niveles observados hace una década". En otras palabras; la pobreza se ha incrementado en el país, la única forma en que los gobiernos pueden solventar el

déficit fiscal es a costa de los trabajadores, lo cual los lleva a altos niveles de pobreza.

Ante todo este panorama, el malestar de la clase media es un indicador importante de un probable vuelco de la situación política, pero esta es una tendencia que debe confirmarse en la realidad. Aparentemente, las movilizaciones parecen auto convocatorias vía Facebook, las que son publicitadas a través del medio de comunicación “Radio Globo” y “Globo TV”. No hay una convocatoria oficial de un frente común de los partidos de oposición, pero sí invitan a la población en general a que asista a estas movilizaciones, sin distinción de partido alguno.

El Presidente del Consejo Ejecutivo del Partido Liberal, Mauricio Villeda, manifestó: “…ya no hace falta que en estas marchas los partidos políticos nos identifiquemos como tal, porque no somos nosotros los que estamos llevando la gente a la calle”. Inicialmente se dio la apariencia de que las marchas eran convocadas por jóvenes de forma independiente, sin embargo, es una maniobra de los líderes de la oposición de jugar con Dios y con el Diablo. Por un lado llamaban a la población a que saliera a pedir la renuncia de JOH, pero esta consigna solo ha sido para presionar y para negociar con el presidente del ejecutivo. Ahora que se han vuelto masivas y en todo el país, Villeda desconvoca a las bases de los partidos políticos y llama a la población en general.

La consigna “Renuncia JOH”, solo ha sido una maniobra de la oposición para presionar. Ahora, con el peligro de que las movilizaciones aumenten en número de participantes, Villeda llama a creer en la institución burguesa: “…Pero debo decir que en este momento debemos guardar la cordura y no nos pongamos en los extremos, sino en posiciones de prevención”. Luego agregó: “Tenemos que salvar al país porque Honduras no puede caer en el desorden ni la anarquía, si no en la democracia con separación de poderes, donde el principio de objetividad lo aplique el Ministerio Público…” LT (12/06/2015).

Lo anterior refleja el temor de esta oposición de que las movilizaciones se desborden y se salgan de control. Sin embargo, Villeda llama a confiar en las instituciones burguesas como el Ministerio Público, el mismo que ha sido señalado como cómplice del latrocinio en el IHSS.

Con estas declaraciones queda de manifiesto la intención de los líderes de la oposición, y la consigna de “Renuncia JOH” se ha transformado en un llamado al diálogo. Así lo manifestó Daniel Durón, Secretario General de la Central General de Trabajadores (CGT), “…no podemos desconocer que vivimos momentos difíciles y complejos que ameritan el consenso de todos para sacar adelante al país…por eso le pedimos al Presidente Hernández un diálogo nacional…”. En la misma línea se manifestó José Luis Baquedano, dirigente de la FITH. LT (11/06/2015).



¿Qué persigue la oposición?

Hasta el momento no hay ningún indicio serio que indique que la oposición quiera derrocar a JOH, simplemente quiere defenderse de sus ataques, y crear las bases para una negociación política. En términos generales, las fuerzas burguesas siempre procuran resolver sus contradicciones con negociaciones, aunque en el forcejeo pueden terminar dándose balazos. Este es el aspecto que debemos analizar en esta coyuntura. Para contrarrestar la opinión pública, el Partido Nacional también ha convocado a marchas en apoyo a Juan Orlando, y las consignas que exclaman son “caiga quien caiga”, “terminemos con la corrupción”, “terminemos con la impunidad”, entre otras, dando la apariencia de que se movilizan al igual que los de las “marchas de las antorchas”, de esta forma aparecen noticias de grandes movilizaciones que piden cero tolerancia a la corrupción, y la consigna de “Renuncia Joh” cada vez se ve más lejos de lo que ya estaba.

Mientras las características de la marcha de las antorchas es la participación de la clase media, estudiantes y trabajadores que llegan de forma individual, las marchas convocadas por el Partido Nacional es de estrato marginal, ese mismo sector que es capaz de movilizarse por cincuenta lempiras, por recibir la bolsa solidaria o el bono diez mil, sin duda alguna que el mayor apoyo de Juan Orlando es de las zonas marginales y excluidas.

La pata izquierda del bloque de oposición

En la justa lucha contra el gobierno de JOH participan un frente único de partidos burgueses (LIBRE, PL, PAC y PINU) y algunas fuerzas de izquierda. El conjunto de la izquierda reformista está dentro de LIBRE, pero existen otros sectores que se reclaman revolucionarios y que está por fuera de LIBRE, que hacen una lectura equivocada de la situación. Para mantener una orientación revolucionaria correcta, es clave diferenciar las movilizaciones controladas de las movilizaciones espontáneas o independientes, por que conllevan dinámicas diferentes. Si algo caracteriza el actual enfrentamiento entre el gobierno de JOH y la oposición burguesa, es que las movilizaciones son organizadas por los aparatos de los partidos políticos –aunque ellos digan que no lo hacen-, y las organizaciones de la sociedad civil que le son afines.

Los líderes de los partidos de oposición burguesa se han apropiado de esta bandera de lucha y desde las alturas controlan la agenda de las movilizaciones de las antorchas, las



que siguen convocándose desde los aparatos partidarios. Formalmente los máximos dirigentes de dichos partidos de oposición, como el ex presidente Manuel Zelaya, el líder del Pac, Salvador Nasralla y el del partido Liberal, Mauricio Villeda, no llaman abiertamente a la movilización. Lo anterior nos muestra esa gran tragedia de siempre: el control que tienen las cúpulas sobre estas movilizaciones, que son todavía minoritarias en relación al conjunto de la población.

En ese sentido, es fácil distorsionar la realidad, magnificarla creando una falsa sensación de situación revolucionaria en el país. Coyuntura bajo la cual si se podría concretar un paro cívico nacional o llamar a la insurrección popular, tal como sucedió el 23 de septiembre del 2009, cuando los barrios y colonias se insurreccionaron ante el golpe cívico-militar. Si bien es cierto hay un cambio en la mentalidad de las masas (de la clase media diríamos mejor), este solo hecho es muy débil para ilusionar a las masas, las que al final terminan agotadas y decepcionadas por haber sido traicionadas o engañadas.

El principal problema del sector de la izquierda dentro o fuera de Libre, es que se convierten en la pata izquierda del bloque burgués, al pregonar la consigna de "renuncia JOH", cuando la oposición burguesa utiliza esta consigna solo para presionar y obligar al gobierno de JOH a negociar, nada más. Con consignas revolucionarias y altisonantes se oculta una política de claudicación por la izquierda al bloque burgués.

Conclusiones preliminares

Algunas situaciones que debemos analizar, discutir y sacar conclusiones son las siguientes;

1) La oposición que lideran Manuel Zelaya, Salvador Nasralla y Mauricio Villeda se ha unido en un bloque de oposición, más por inercia o por la necesidad de defenderse de los ataques de JOH. En la realidad, pretenden debilitar a JOH y acumular fuerzas para el próximo proceso electoral.

2) La unidad de la oposición que se aparenta ante los medios de comunicación no es la misma que se da en el Congreso Nacional. Las fracturas dentro del Congreso Nacional le permiten a JOH respirar y reagruparse.

3) Las movilizaciones pacíficas de las antorchas que han ido en aumento, tienen como detonante el escandaloso caso de corrupción en el IHSS y reflejan la indignación de un fuerte sector de la población al ver cómo el partido gobernante utilizó las aportaciones de décadas para financiar una campaña. Sin embargo, el carácter de estas movilizaciones es pequeño burgués. Muy diferente a las realizadas en la lucha en contra de golpe de Estado, que se basaron en las organizaciones de masas y sectores populares, y por ello golpearon fuertemente la economía del país.



4) El mayor beneficiado en esta lucha inter burguesa ha sido Salvador Nasralla, líder del PAC), quien es muy bien visto por la clase media por su forma contundente de opinar y condenar a los que saquearon el IHSS, pero hasta ahora Nasralla solo es eso: declaraciones ante los medios de comunicación. En varias ocasiones los mismos diputados que pertenecen al PAC, han votado a favor de las leyes de JOH, como la nueva Ley de Seguridad Social.

Por una Coordinadora Nacional de Sindicatos, gremios y organizaciones populares y campesinas

La institucionalidad burguesa ha pretendido meter en un mismo costal a los representantes de sindicatos y de las centrales obreras ante el IHSS, junto a los verdaderos saqueadores que pertenecen al Partido Nacional y la empresa privada. En el 2014 la fiscalía los procesó como partícipes, lo cual no se les pudo comprobar.

Después de la lucha en contra del golpe de estado, la dirigencia sindical perdió popularidad en los trabajadores, sin embargo, es a la misma base que le corresponde renovar esas dirigencias si ya no cumplen las expectativas de representar a los trabajadores. La base no debe dejarse influir por la propaganda desprestigiante de los medios de comunicación gobiernistas. Por todo lo anterior es obligación imperativa que todos los trabajadores y trabajadoras conformen inmediatamente una Coordinadora Nacional para que se ponga enfrente de esta lucha y coordine y dirija con independencia del sector burgués de oposición las movilizaciones en contra del latrocinio del IHSS.

La única forma de desenmascarar a los diputados de la oposición en el Congreso Nacional es emplazándolos a que le hagan juicio político a JOH, al Presidente de la Corte Suprema de Justicia, al Fiscal General y al Fiscal Adjunto.

Que pasen de los discursos callejeros en las marchas de las antorchas a los hechos. Sumados los votos de los diputados del PL, PAC, LIBRE y PINU hacen mayoría simple dentro del Congreso Nacional, y pueden enjuiciar y destituir a JOH.

No se trata de claudicar a las instituciones de la democracia burguesa, sino de utilizarlas debido a que el actual nivel de conciencia de las masas cree todavía en instituciones un tanto desprestigiadas como el Congreso Nacional. La única forma de no claudicarle a los planes de la oposición burguesa, que agita en las calles la consigna de renuncia de JOH pero para negociar, es emplazando a los partidos del bloque de oposición burguesa, que son los convocan a las marchas de las antorchas, a que sean consecuentes, enjuicien y destituyan a JOH, pero no para nombrar designados presidenciales, sino para convocar inmediatamente a una Asamblea Nacional Constituyente.

¿HACIA LA RENUNCIA DEL PRESIDENTE PÉREZ MOLINA?

Por Armando Tezucún

El miércoles 10 de junio la Corte Suprema de Justicia (CSJ) anunció que aceptó y dio trámite al antejuicio presentado contra el presidente Otto Pérez Molina por el diputado del partido Winaq, Amílcar Pop. La base de la solicitud de Pop es que el mandatario incurrió en encubrimiento al anunciar que la ex vicepresidenta Roxana Baldetti no se encontraba en Guatemala cuando la Cicig hizo público el caso de la red de defraudación aduanera La Línea, siendo que sí había retornado de su viaje a Corea del Sur. El presidente también fue señalado de nombrar en puestos claves a amigos suyos que luego cometieron actos de corrupción; específicamente se refiere a los dos exjefes de la Superintendencia de Administración Tributaria implicados en la red La Línea, y al ex presidente de la Junta Directiva del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, Juan de Dios Rodríguez, todos detenidos actualmente.



La CSJ envió al Congreso de la República su resolución, pues es éste el que debe resolver, mediante el nombramiento de una Comisión Pesquisidora, si procede retirar la inmunidad al presidente para que sea sometido a juicio. Pérez Molina de inmediato reaccionó diciendo, como lo ha venido haciendo desde hace semanas, que no abandonará su cargo sino hasta que finalice su periodo en enero de 2016; esto a pesar de las continuas protestas populares exigiendo su renuncia. El presidente manifestó "Personalmente creo que ahí no hay ninguna vinculación, creo que lo que hizo (la CSJ) fue no entrar a conocer a fondo el caso y trasladarlo al Congreso" (El Periódico 12/06/15), y dijo que la ley le permite no presentarse cuando la Comisión Pesquisidora lo convoque para interpelarlo, pues puede enviar sus repuestas por escrito.

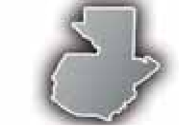
La Comisión Permanente del Congreso convocó al pleno de los diputados a sesión para conocer exclusivamente el caso del antejuicio. El viernes 12 de junio, poco después de las tres de la tarde, la sesión extraordinaria del Congreso conoció el tema y eligió por sorteo la Comisión Pesquisidora, integrada por tres diputados del partido Líder, uno del gobernante Partido Patriota y un quinto del partido Creo. Sin embargo, no se le fijó a la comisión un tiempo límite para que concluya su investigación, dejando abierta la puerta a que sea un proceso prolongado.

¿Es todavía útil Pérez Molina a la embajada gringa y al CACIF?

La decisión de la CSJ nos lleva inevitablemente a plantearnos la pregunta que titula este apartado. Veamos el panorama en su conjunto. Recordemos que en la actual coyuntura política el plan de la embajada de Estados Unidos y el empresariado guatemalteco organizado en el Cacif ha sido "limpiar la casa" para que las inversiones previstas en el Plan Para la Prosperidad se desarrollen en un ambiente de certeza jurídica, reglas claras en cuanto a funcionamiento de la economía y una garantía de que las empresas que inviertan tendrán sus ganancias en un entorno "pacífico" y "ordenado".

Para ello era indispensable quebrar el control sobre el Estado de los nuevos grupos burgueses que habían crecido al amparo de los diversos gobiernos, a partir de varias estructuras de militares retirados y civiles que mediante acciones corruptas han lucrado del erario público y se han convertido en nuevos ricos. Esto equivale a eliminar la competencia desleal enquistada en las instituciones del Estado. En este plan ha sido esencial la acción de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (Cicig), organismo de la ONU delegado por el imperialismo para combatir los grupos corruptos.

La negativa del presidente Otto Pérez a renovar el mandato de la Cicig provocó que el imperialismo en alianza con el Cacif, le mostraran quién manda en Guatemala, sacando a la luz pública denuncias de corrupción que han provocado la renuncia de la vicepresidenta Baldetti y de los principales ministros y funcionarios de su entorno. Éstos han sido reemplazados por elementos afines a la embajada y el Cacif. Si bien en un primer momento parecía que Pérez Molina iba a ser mantenido en su cargo, la aprobación de la demanda de antejuicio en su contra indica que posiblemente sea forzado a renunciar. La embajada y el Cacif han ido moviendo sus piezas, y se aseguraron de que en caso de concretarse la salida de Pérez, quede su lugar el vicepresidente que escogieron para reemplazar a Baldetti, Alejandro Maldonado Aguirre, un peón fiel de la



oligarquía y el imperialismo.

En lo que pareció más bien un acto de despedida, el presidente se reunió el jueves 12 por la mañana con los altos mandos del ejército. Pérez Molina negó que la reunión tuviera como objetivo solicitar el apoyo de los militares; y el ministro de la Defensa, Manuel López Ambrosio, descartó cualquier posibilidad de golpe de Estado diciendo que el "Ejército ha avanzado y tiene otra mentalidad por lo que no se prestará, en ningún momento, a un rompimiento institucional" (La Hora 12/06/15).

Las posturas del embajador gringo y el empresariado

Más importante aún, ese mismo día el embajador estadounidense Todd Robinson descartó todo apoyo personal al presidente Pérez Molina, diciendo que su embajada apoya a gobiernos, no a personas, "vamos a trabajar con los que estén en sus cargos, con los gobiernos que estén", y reiteró su prioridad, "estamos trabajando con el gobierno de Guatemala para seguir luchando contra la corrupción y para la transparencia y vamos a continuar haciéndolo … es importante que la gente que está encargada de dar servicio a los guatemaltecos trabaje en ese asunto, todos tienen que luchar contra la corrupción y para la transparencia, por eso han sido elegidos" (Prensa Libre 13/06/15).

Ya antes, los representantes de la burguesía organizados en el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), por primera vez habían dejado abierta la posibilidad de que Pérez Molina no finalice su período constitucional. En conferencia de prensa del 28 de mayo el presidente del Cacif, Jorge Briz, exigió la devolución de los recursos sustraídos al Estado por funcionarios corruptos, sin importar cuándo deje el cargo el presidente, "La institucionalidad del país no depende de la permanencia del presidente en su cargo, y toda sanción sin restitución es una forma de impunidad" (Prensa Libre 29/05/15).

Todo indica, entonces, cuál es probablemente, el próximo paso de los poderes reales detrás del trono (la embajada gringa y la burguesía organizada en el Cacif). Después de sacudir al gobierno y remover del entorno del presidente a sus principales funcionarios aliados, es muy posible que ofrezcan en bandeja de plata la cabeza del mismo Pérez Molina. Esto en parte para calmar las imparables protestas de la población, y más importante aún, para continuar con la limpieza que les permita instaurar un sistema económico de explotación a su medida, sin la distorsión ni la competencia desleal que implican las mafias corruptas enquistadas en el Estado.

Las reformas al sistema legislativo

Pero parte esencial del plan de la embajada y el Cacif es la reforma a una serie de leyes, reformas por supuesto controladas desde arriba por el Congreso de la República y la Corte de Constitucionalidad, para minimizar los espacios que se prestan a corrupción en las instituciones estatales; y, lo más importante, para encauzar el descontento de las clases medias y la pequeña burguesía, hacia un proceso desgastante de reformas que se prolongue hasta la fecha de las elecciones, diluyendo las movilizaciones por cansancio y resolviendo la crisis en las urnas, con la elección de un nuevo gobierno, aunque sea electo con un elevado grado de abstención.

A finales de mayo los jefes de bloque del Congreso acordaron conformar cuatro mesas de trabajo que analizarán las reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, de Contrataciones del Estado, de Servicio Civil y las leyes que atañen al sector de Justicia. Quien desee proponer reformas, debe dirigirse a estas comisiones integradas por los mismos diputados, o en palabras del presidente del mismo, Luis Rabbé, presentar sus candidatos a diputados en las próximas elecciones. Estas reformas no afectarán al status quo, no se salen del marco de la democracia burguesa, y su fin es establecer el funcionamiento de un capitalismo "ordenado", "honrado", y "honesto", es decir sin grupos que hagan competencia desleal y corrupta a la oligarquía.

Las reformas a la Ley Electoral

Una de las leyes que más está en discusión es la Ley Electoral y de Partidos Políticos, debido a las innumerables anomalías cometidas por partidos políticos en el actual proceso electoral, y también a que de esta ley depende la normativa de elección de diputados y alcaldes, muchos de los cuales han sido cuestionados y acusados de corrupción. Ya está en el seno de la Corte de Constitucionalidad, desde hace un par de años, una propuesta de reforma, de la cual la CC aprobó algunos puntos y no aprobó otros. Pero están surgiendo nuevas propuestas.

La mesa de reformas electorales ya está funcionando, y el mismo Tribunal Supremo Electoral ya presentó propuestas. El rector de la Universidad de San Carlos (una entidad que tiene problemas serios de corrupción que involucran a sus autoridades) convocó a conformar la Plataforma Nacional para la Reforma del Estado; conformada por cerca de 60 grupos religiosos, campesinos, indígenas, académicos, estudiantiles, organizaciones civiles, etc., esta plataforma tiene también sus propias propuestas, que presentaron a los magistrados del TSE, buscando consensos entra ambas entidades. Al acto de fundación de esta plataforma asistió incluso la dirigencia del Cacif. Al parecer la Asamblea Social y Popular (ASP) se ha adherido también a esta plataforma.

Consideramos que la ASP debe mantener su independencia con respecto a esta agrupación de ONGs, asociaciones y entidades, que terminarán cayendo en el juego que impulsa el imperialismo y el Cacif. La Asamblea Social y Popular debe ponerse al frente de las movilizaciones con sus propios métodos de lucha campesinos y sindicales: paros, bloqueos, huelgas, manifestaciones; debe proponer sus propias reformas a la Ley Electoral, que impliquen una democratización al máximo del sistema político, en beneficio de la libre participación de las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares, como tales, que reduzcan las limitaciones que impone la actual ley, que privilegia a los partidos. Pero esta propuesta no se debe hacer a los actuales diputados, quienes son parte del mismo sistema de corrupción. Por ello se debe convocar a una Asamblea Nacional Constituyente que transforme el país en beneficio de los explotados y oprimidos

UN AÑO MÁS DE ESPERANZAS EN CAMBIOS QUE NUNCA LLEGAN

Por Germán Aquino

En el 2009 fue derrotada la derecha arenera; el pueblo cumplió con el deber histórico de sacarlos del gobierno y se dio voto de confianza al FMLN. De esta manera inicia el gobierno de Funes y del FMLN. Pasaron los cinco años que correspondían a ese gobierno y al pueblo le quedó un sin sabor ya que no fue lo que se esperaba. Los problemas engendrados en los gobiernos de la derecha arenera se agudizaron, así mismo las recetas de los organismos financieros internacionales han continuado aplicándose.

Un año de buen vivir ¿de quiénes?

El primer gobierno del FMLN-Funes dejó ver el verdadero carácter de clase de la dirección del FMLN, quien poco o nada realizó a favor de la clase trabajadora. También empezó a darse cierto distanciamiento entre ciertas organizaciones obreras y populares y el FMLN. El gobierno de Funes dejó al descubierto el enquistamiento de un núcleo económico en el interior del FMLN, que busca la manera de consolidarse bajo el amparo del gobierno.

La dirección del FMLN buscó sacar ventaja de los pocos aciertos del gobierno de Funes, mientras por otra parte buscó distanciarse de los desaciertos. Como dirección ha manejado un discurso hacia sus bases haciéndoles ver que los cambios tan esperados no habían sido posibles debido a que el presidente no era del FMLN y que era necesario que llegara al gobierno uno que fuera hueso duro del partido. En este contexto es presentado como candidato Salvador Sánchez Cerén, quien es considerado un hueso duro del FMLN y gana con escaso margen, y en segunda vuelta, a Norman Quijano candidato de la derecha arenera; lo anterior ya mostraba el desgaste del FMLN.

De Funes a Cerén los cambios no se ven

En materia de asistencia social, en el primer año del gobierno de Cerén se mantienen los programas de asistencialismo, los cuales si bien no terminan con la pobreza le permiten esconderla. La extensión de estos programas aun es insuficiente, ya que solo llegan a una parte de la población; a ello se agrega las deficiencias de los mismos, y dichos programas continúan siendo los mismos que tenían los gobiernos areneros.

Respecto al financiamiento de los programas de asistencia social, Arnoldo Marín, diputado suplente en la Asamblea Legislativa manifestó: “Los programas sociales son buenos porque alivian parcialmente las necesidades de las familias en el país, pero el problema es que estamos cubriendo estas necesidades a puros préstamos y no con un superávit de la producción nacional. No podemos gastar más de lo que producimos. Hacerlo se vuelve una carga”. Los programas de asistencia social deben ser cargados al gran empresariado salvadoreño.

A nivel social los servicios públicos el gobierno no podido garantizar el acceso a servicios de salud y educación gratuitos y de calidad para toda la población.

Si bien es cierto que la focalización de los subsidios le ha permitido ciertos ahorros al gobierno, esto ha sido a costa de la clase trabajadora y de la clase media.

La inseguridad y situación económica, principales deudas del gobierno

En materia económica uno de los logros presentados por el presidente en su informe fue un crecimiento económico del 2 %, en el 2014, prometiendo un crecimiento del 2.5% para el año 2015. A pesar de dicho crecimiento, los problemas económicos continúan afectando a las grandes mayorías, ya que no se ha dictado medidas a favor de la clase trabajadora. Es de resaltar también que en lo que va de este primer año el endeudamiento del país ha aumentado.

El actual gobierno no ha podido dar una solución real a la problemática de violencia y delincuencia engendrados por los gobiernos areneros. Desde que asumió el gobierno los índices de homicidios han aumentado; en el gobierno de Funes tuvieron un leve descenso como producto de la tregua, pero la falta de liderazgo del gobierno no permitió un avance de la misma

La respuesta al problema de la violencia y la delincuencia por parte del gobierno ha sido movilizaciones al estilo de las realizadas por los gobiernos areneros, en las que movilizaban a ciertos sectores en contra de la guerrilla; en este caso el gobierno de Cerén movilizó a ciertos sectores de empleado públicos. Otra farsa a sido la conformación de un consejo de seguridad, pero sin la participación de los actores principales, que son las maras y las pandillas.

Este segundo gobierno del FMLN se definió por el combate represivo a las maras y las pandillas, dando mayor participación a la fuerza armada en materia de seguridad y creando unidades élites. Lo anterior no ha dado una solución, por el contrario, amenaza con agudizar más el problema, lo que podría dar paso a una guerra civil y un mayor derramamiento de sangre del pueblo.

La inseguridad ha sido lo que más ha afectado la gestión del actual gobierno del FMLN y lo más criticado por todos los sectores. Ante ello el presidente ha manifestado: “A mí no me preocupa que los medios de comunicación digan que no hemos hecho nada en la seguridad. Porque ningún gobierno, como decía el expresidente Mauricio Funes, ningún gobierno ha salido bien en el tema de seguridad, porque el país es inseguro desde hace muchas décadas. Nosotros lo que estamos haciendo es tratando de disminuir la violencia en el país”. Como bien lo señala el mismo presidente, la violencia y la delincuencia tienen causas históricas, sociales y económicas; se debe decir también que entre estas causas están la exclusión social, el mismo sistema capitalista y el mismo saqueo y dominio imperialista, los cuales hoy como gobierno se niegan a combatir.

Aliados del FMLN

A nivel legislativo las alianzas realizadas con ciertos partidos de derecha

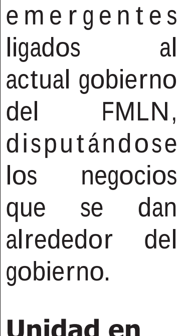


le han permitido al FMLN aprobar ciertas medidas. Al respecto Mario Tenorio, diputado de GANA, expresó: “Este primer año creo que el gobierno deja más deudas que saldos favorables. Por el hecho de que apenas va un año en su gestión, puede mejorar muchas situaciones con relación a las políticas que tiene que implementar el Ejecutivo. Y la gente concentra su mirada y su atención en esos dos grandes temas, el económico y el de seguridad, y lamentablemente hay que decirlo: el gobierno debe mejorar la plana, porque deja tareas pendientes y deja mucho que desear por el momento”.

La ANEP y el fantasma del socialismo del siglo XXI

Jorge Daboub, presidente de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), considera que “los malos resultados de la administración del FMLN durante seis años en el Ejecutivo son el fruto de la implementación gradual de un modelo ‘fracasado’ denominado ‘Socialismo del Siglo XXI’… expresando a la vez que como empresa privada no respaldarán ninguna medida que intente aplicar el Gobierno actual para concretizarlo, ‘no podemos participar de un modelo fracasado, estaríamos cometiendo un pecado contra la sociedad y el país, inaceptable’”. No es en sí el modelo del Socialismo del Siglo XXI el responsable de los malos resultados, sino la falta de soluciones reales, las cuales no puede brindar ni el sistema capitalista con sus diferentes modelos, ni el mal llamado Socialismo Siglo XXI, que no es más que un social reformismo, el cual mantiene intacta la propiedad privada sobre los medios de producción. La solución a los problemas pasa por la destrucción del sistema capitalista y la instauración del sistema socialista.





La demagogia de la rancia clase dominante ante el gobierno de Sánchez Cerén

Como es de esperar, la rancia clase dominante a través de sus instituciones ha desaprobado la gestión y el informe brindado por el presidente Cerén en su primer año. Alberto Romero de ARENA ha señalado que el Gobierno “ha fracasado en el tema de seguridad, sigue órdenes del FMLN y ataca a la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia (CSJ)…Hemos visto que han creado mesas, planes, pero no hemos visto soluciones”. De igual manera Jorge Velado, presidente del Consejo Ejecutivo Nacional de ARENA (Coena), señaló “… la falta de empleo,…y Aunque el FMLN diga que gobierna para la gente, van 6 años en abandono…” (EDH. 28/05/2015). A la vez no desaprovecharon para criticar el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador (Sitramss), ya que a su manera consideran que “Con el Sitramss privatizaron las calles y han hecho un monopolio con Subes para beneficiar a miembros del FMLN” (EDH. 28/05/2015). Respecto al informe presentado, Carmen Elena Calderón de Escalón manifestó que lo expresado por Sánchez Cerén fue populista, principalmente cuando hizo referencia a supuestos logros en el área de educación y la salud.

Por otra parte Luis Cardenal, presidente de la Cámara de Comercio e Industria de El Salvador, manifestó:”… que este gobierno no ha hecho nada por avanzar en crecimiento económico, no han aumentado los empleos y la canasta básica ha crecido entre el 13 y el 15%… Este gobierno y el anterior son los que mayor cantidad de recursos han tenido en la historia de El Salvador y los que mayores niveles de endeudamiento han generado al país” (EDH. 26/05/2015)

Dichas aseveraciones no son nada extrañas si partimos de que vienen de ARENA y de las gremiales empresariales, quienes siempre han representado los intereses de la rancia clase dominante, la cual se encuentra en pugna con los sectores económicos emergentes ligados al actual gobierno del FMLN, disputándose los negocios que se dan alrededor del gobierno.

Unidad en la acción contra los capitalistas

Estamos ante una demagogia por parte del gobierno del FMLN y de la rancia clase dominante. Por un lado el gobierno del FMLN quiere hacer ver que está trabajando por el bienestar de las mayorías cosa que no es así, y por otro lado la derecha hoy se muestra como la redentora de las grandes mayorías, cuando por años ha engendrado los problemas que actualmente padecemos. Existe un punto en el cual coincide tanto la rancia clase dominante como los núcleos económicos emergentes y es el hecho de que ambos buscan perpetuar el sistema capitalista. Por lo tanto la clase trabajadora y el pueblo en general no debemos darles ninguna confianza, debemos organizarnos y luchar para exigir el cumplimiento de los derechos que nos corresponden. ■

ELECCIONES 2015 EN MEXICO:

DECLIVE DE LOS PARTIDOS, ASCENSO DE LOS INDEPENDIENTES Y DISOLUCIÓN DE LA IZQUIERDA

Por Orson Mojica

En México se acaban de celebrar elecciones a mitad del periodo presidencial, para elegir diputados y senadores a nivel federal, gobernadores en 9 Estados, 639 diputados en congresos estatales y 903 presidentes municipales en los Ayuntamientos. Una elección inusual.

A diferencia de los años anteriores, que marcaban un avance electoral de la izquierda reformista en el conjunto de América Latina, en México este proceso parece haberse detenido, aunque sus resultados son contradictorios.

Las reformas estructurales de Peña Nieto

Mientras México se desangraba en la lucha militar contra los carteles del narcotráfico, otros países de América Latina emergían con mayor dinamismo económico, como Chile, Brasil, Colombia y Perú, relegando a México en la feroz competencia del mercado mundial.

El retorno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al gobierno en diciembre del 2012, no solo desconcertó a muchos, sino que marcó un nuevo punto de partida en la ofensiva neoliberal, que superó el estancamiento de los dos gobiernos del Partido de Acción Nacional (PAN) de Vicente Fox (2000-2006) y su sucesor Felipe Calderón (2006-2012).

Apoyándose en el Pacto por México, un acuerdo entre las cúpulas del PRI, PAN y del Partido Revolución Democrática (PRD), el gobierno de Peña Nieto impulsó la llamada reforma educativa, que modificó la Ley General de Educación, concentrando los recursos del Estado en la educación básica, en detrimento de la educación superior. Esta reforma pretende crear la mano de obra necesaria con la calificación mínima para las empresas transnacionales. La reforma educativa implicó una derrota para los trabajadores de la educación.

Contra viento y marea, explotando los recuerdos de los años de estabilidad económica bajo la larga dictadura del PRI, el gobierno de Peña Nieto abandonó el paradigma de las nacionalizaciones y emprendió un proceso de apertura en áreas sagradas como la explotación petrolera. El avance industrial de México fue posible gracias a la nacionalización del petróleo decretada en 1938 por el gobierno del general Lázaro Cárdenas (1934-1940).

En el año 2013, aprovechando el control férreo del PRI sobre los sindicatos, los trabajadores petroleros fueron vencidos en su resistencia. Peña Nieto impuso la reforma que modificó el artículo 27 de la Constitución de México que permite la inversión privada en un área que desde 1938 estaba bajo el monopolio estatal.

Resultado de las elecciones al Congreso Federal

Contrario a los pronósticos, el malestar social creado por la anulación de las grandes conquistas de la revolución mexicana (1910-1920) no se expresó necesariamente contra el PRI en las pasadas elecciones intermedias, sino que produjo fenómenos contradictorios.

El PRI sufrió un desgaste en su caudal de votos pero logró mantener el control del Congreso con una frágil mayoría simple. El PRI obtuvo el 29,2% de los votos ganando 214 escaños. El Partido Verde Ecologista de México (PVEM), aliado del PRI, obtuvo el 7,1% de los votos, ganando 27 escaños, lo que le permite al gobierno de Peña Nieto contar con 241 escaños.

El PAN obtuvo el 20,8% de los votos, situándose en segundo lugar, lo que permite obtener 113 escaños. El PRD ha sufrido una espectacular derrota, al obtener el 10,7% de los votos, obteniendo 99 escaños, perdiendo de un solo golpe 40 diputados. En realidad los votos del PRD han ido a parar a MORENA, que lidera Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien a pesar de ser haber sido en dos ocasiones el candidato presidencial del PRD, rompió con esta organización denunciando corrupción y colaboracionismo con el PRI. MORENA participa por primera vez en elecciones nacionales, obteniendo 8,6% de los votos, ganando 36 escaños.

La alianza PRI-PVEM se quedó a escasos 3 diputados para obtener la mayoría absoluta de la Camada de Diputados. No se descarta que el gobierno de Peña Nieto intente comprar más diputados o establezca alianzas que le permitan aprobar las leyes del programa de reformas estructurales que todavía están pendientes.

El Partido Nueva Alianza tendrá 10 diputados. El Partido Encuentro Social tendrá 7 diputados, electo por el sistema de representación proporcional. El Partido del Trabajo (PT) tendrá 6 diputados de representación proporcional.

Manuel Clouthier Carrillo, conocido empresario, se lanzó como candidato independiente y gano un escaño como diputado federal del Estado de Sonora.

El abstencionismo de las elecciones intermedias se redujo de un 55% a un 53%, pero también se redujo la cantidad de votos nulos de 5,6% a 4,9%.

El PRI conservó la mayoría de las gubernaturas

La guerra contra los carteles del narcotráfico se ha hecho sentir en las elecciones en los Estados de Michoacán y Guerrero. En el primero la gubernatura fue ganada por el PRD, destronando al PRI, pero en el segundo el PRI arrebató la gubernatura al PRD, muy golpeado por la desaparición y posterior asesinato de los 43 estudiantes normalistas en Ayotzinapa.

En el Estado de Querétaro, el PAN ganó la gubernatura. En el Estado de Sonora, Campeche, San Luis Potosí y Colima, el PRI ganó las gubernaturas. El PAN mantuvo el poder en la gubernatura de Baja California.



La batalla por el DF y el ascenso de MORENA

La capital, México Distrito Federal, ha estado bajo el control del PRD durante 18 años. De ahí surgió el fenómeno de AMLO, que ahora lidera el nuevo partido MORENA. La división del PRD es lo que más explica por qué el PRI mantuvo el control del Congreso y de las principales gubernaturas, aunque el crecimiento electoral de MORENA se dio fundamentalmente en el D.F.

MORENA obtuvo 16 diputados en el Congreso del Estado de México, la capital, arrebatando la mayoría al PRD, que se quedó con 14 diputados. El PAN obtuvo 5 diputados

Este ascenso de MORENA ante el derrumbe del PRD se manifestó en el hecho que el candidato Enrique Hernández Salcedo, del partido MORENA, fue asesinado el pasado 14 de mayo, pero los votantes del municipio de Yurécuaro, Michoacán, decidieron votar por el difunto y ganó las elecciones.

Avance de los candidatos independientes

El derecho a presentar candidaturas independientes en México ha sido una larga pelea de más de 10 años, que se libró en los tribunales de justicia y finalmente el Congreso Federal aprobó reformas que permitieron el surgimiento de candidaturas independientes, poniendo fin al monopolio de los desprestigiados partidos políticos sobre el derecho de postulación electoral. Los resultados de estas reformas electorales y del descontento popular se hicieron sentir en las pasadas elecciones.

El estado de Nuevo León, fronterizo con Estados Unidos, es la cuna de grandes grupos económicos, baluarte de la reacción, donde nació el PAN. Pero en esta ocasión la gubernatura del Estado fue ganada con el 49,3% de los votos por Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón, ex militante del PRI y quien se postuló como candidato independiente, derrotando el PRI y al PAN, y a otros 124 candidatos independientes.

El surgimiento de candidatos independientes refleja la ruina de los partidos tradicionales y el hecho que los grupos económicos están cambiando de opciones políticas, para incidir en el electorado.



Enrique Alfaro, candidato de un nuevo partido estatal denominado Movimiento Ciudadano, ganó la alcaldía de Guadalajara, capital del Estado de Jalisco, la segunda ciudad más importante de México, rompiendo el control del bipartidismo tradicional de PRI y PAN

Pedro Kumamoto, candidato independiente, ganó un escaño en el Congreso del Estado de Jalisco. En la ciudad de Morelia, Estado de Michoacán, ganó la alcaldía Alfonso Martínez Alcázar, ex militante del PAN.

La izquierda se desvanece

La izquierda en México tiene una historia muy particular. Desde la nacionalización del petróleo, el PRI logró instaurar un régimen bonapartista sui generis que en el transcurso del tiempo se mostró como un bonapartismo reaccionario, con rasgos dictatoriales.

Este régimen logró controlar los sindicatos creando el llamado sindicalismo charro, una burocracia mafiosa que estaba ligada al aparato del Estado y al propio PRI. En esas condiciones, la lucha contra un gobierno que se autodefinía como nacionalista y progresista, hizo que el conjunto de la izquierda confiara políticamente en la disidencia de izquierda que era expulsada del PRI, como fueron los casos del propio AMLO y de Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del general Lázaro Cárdenas, y quien fundara el PRD en el año 1989.

El conjunto de la izquierda entró dentro del PRD y se disolvió, perdiendo identidad política y confiando en caudillos con discurso revolucionario. Ahora que la crisis del PRD es más que evidente, por la corrupción y por el colaboracionismo con el PRI, quien aprovecha el espacio político dejado por el PRD es MORENA, pero AMLO sigue siendo el mismo político burgués autoritario con discurso de izquierda populista de izquierda que engaña a las masas.

Se requiere un balance

Si algo muestra el resultado de las pasadas elecciones, es que el PRI abandonó su antiguo discurso nacionalista, y que ha entregado las conquistas de la revolución mexicana al servicio de las transnacionales. Ahora bien, el PRD dejó de ser una alternativa de izquierda reformista, no por el desastroso resultado electoral del año 2015, sino por el hecho que en la medida que se fortaleció electoralmente durante los años anteriores, su conducción fue asimilada por el corrupto sistema y llego a formar parte del mismo.

El lugar de la izquierda lo ocupan los candidatos independientes, que en la mayoría de los casos son burgueses o financiados por burgueses. El desencanto de las masas es conducido al pantano de la democracia burguesa. Se requiere construir una nueva agrupación de izquierda, en un país inmenso fronterizo con Estados Unidos y con Centroamérica. Esa cercanía geográfica y el hecho de compartir los males del capitalismo (miseria, explotación, saqueo, narcotráfico, migraciones, etc.) nos obligan a estar pendientes de lo que ocurre en México.

LAS MOVILIZACIONES CONTRA LA CORRUPCIÓN EN LA ENCRUCIJADA

Por Leonardo Ixim

Durante las últimas semanas se ha generado un fuerte movimiento que expresa el repudio de una buena parte de la población contra la casta politiquera que monopoliza la representación política de la población dentro del Estado Burgués

Este movimiento, que va por sus siete semanas de movilizaciones -sobre todo en las plazas centrales de las principales ciudades del país-, como sabemos aparece a raíz del destape de casos de corrupción. Primero por el destape de defraudación aduanera que condujo a la renuncia de la ex vicepresidente Roxana Baldetti y su secretario privado, hoy prófugo de la justicia. Posteriormente el contrato anómalo con la empresa farmacéutica mexicana Pisa en el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social para la realización fraudulenta de diálisis que llevó a la muerte a 12 personas, incriminando al ex director de esa institución Juan de Dios Rodríguez, ex militar acusado de violación a los derechos humanos y cercano al presidente Otto Pérez Molina.

Las denuncias y la crisis política que provocó obligó a la renuncia importantes figuras del gabinete como el ex ministro de gobernación Mauricio Bonilla y el ex general José Anzueto a cargo de la Secretaria de Inteligencia del Estado, ex militares cercanos a OPM y el nombramiento de ex magistrado de la Corte de Constitucionalidad Alejandro Maldonado, viejo político al servicio de las clases dominantes, como vicepresidente.

Todo esto ha generado indignación en algunos sectores de la población, sobre todo capas medias urbanas pero que se amarra con otras indignaciones más estructurales de capas obreras, campesinas e indígenas. Esto puede dar al traste el régimen político post dictaduras al debilitarlo, y abre la posibilidad de crisis de carácter pre revolucionario, sobre todo por la pérdida de legitimidad del sistema de dominación. Pero las movilizaciones están en la encrucijada por el cauce institucional que los poderes fácticos le pretenden dar.



Las movilizaciones y sus límites

Desde el 25 de abril hasta el pasado sábado 13 de junio ha habido movilizaciones todos los sábados, siendo la primera el 25 de abril, que juntó a más de 30 mil personas; la del 16 mayo fue el pináculo con más de 60 mil personas concentradas en la plaza central y las diversas plazas de las principales ciudades; y la del sábado 13 con un poco más de 20 mil personas. Estas movilizaciones contaron con un fuerte componente de personas procedentes de capas medias y pequeña burguesía, que llegaron a título individual; fueron los contingentes, sobre todo con posterioridad al 25 de abril, de las universidades privadas y de la Universidad de San Carlos y representación de los pueblos mayas, los que le dieron un toque más clasista.

Nos referimos a las reivindicaciones que plantearon y hasta el mismo color y sentido de las movilizaciones, pues le da una diversidad, rebasando del blanco propio de las manifestaciones de sectores medios y acomodados. Una de las consignas compartidas ha sido el no le toca, refiriéndose al candidato Manuel Baldizón del partido Lider, que pretende ser el próximo presidente; pero esa consigna también es dirigida a toda la casta politiquera que gobierna el país.

Mencionamos esto porque ha habido algunos sectores de derecha ligados a élites empresariales que han pretendido diluir la consigna principal que se mantiene hasta la fecha, la renuncia de Otto Pérez Molina y todo el actual gobierno, por la de cuestionar al candidato de Lider, viéndose en algunos casos algún tipo de acarreamiento pasivo o activo contra ese candidato.

Ese factor de carácter civilista que compagina con el individuo-ciudadano que se manifiesta contra la corrupción, y con el que sectores burgueses pretenden neutralizar las reivindicaciones de renuncia contra este gobierno, se hace ver en que todas las movilizaciones que se han realizado los sábados han sido una especie de movilización recreativa. En ese sentido la Asamblea Social y Popular, que consideramos es la instancia clave para darle una direccionalidad política cuestionadora ya no solo al régimen político sino al modelo económico, se ha plegado a la corriente.

En ese sentido, solo la organización campesina Codeca y el Sindicato de Trabajadores del Hospital San Juan de Dios, han tratado de irrumpir con un método más propio de movilización de los sectores populares, concentrándose



un día entre semana en el parque central y reivindicando un programa democrático sentido por el proletariado como es la nacionalización de los servicios públicos tales como la electricidad y la reforma agraria.

El gobierno central se encuentra contra las cuerdas, sostenido tenuemente por la embajada yanqui y con un leve apoyo del empresariado, que pragmáticamente ha señalado entre líneas su disposición a quitarle el apoyo si es necesario. Además tiene el apoyo por lo menos del alto mando del ejército, comenzando con el corrupto ministro de defensa -cercano a la camarilla de OPM-, pero con rechazo de algunos elementos de la oficialidad media y baja.



Se moviliza el "ala social" del gobierno de Otto Pérez

En ese sentido, el gobierno movilizó el pasado viernes 5 de junio, realizando bloqueos de carreteras, a la organización Alianza Obrero Campesina y rápidamente organismos con algún tipo de contubernio con el Partido Patriota como la Coordinadora Nacional Indígena Campesina, Frente Nacional de Lucha y el Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala empezaron a pronunciarse con una serie de medidas hacia el gobierno central, exigiendo al Congreso de la República no modificar la Ley del Servicio Civil que regula los pactos colectivos y sobre todo denunciando al sector empresarial como parte de la corrupción.

Los dirigentes de estas organizaciones anunciaron nuevas movilizaciones para la semana que inicia el 15 de junio, sobre todo en el tema de la ley mencionada. Aquí vemos cómo un sector del movimiento popular, una especie de aristocracia obrera y campesina, planteando una reivindicación como son los pactos colectivos -que son señalados de ser parte de las prebendas a los lides sindicales- es usado complacientemente por el gobierno para presionar al empresariado aglutinado en Cacif. Pero hay un mérito, que la ASP y las organizaciones populares no se han animado a plantearlo claramente, y es que las distintas facciones burguesas, comenzando con el Cacif, son parte también de la corrupción.

Por su parte, en este mes y medio de movilizaciones, los partidos de izquierda Urng y Winaq han interpuesto demandas para eliminar el antejuicio de la ex vicepresidente Baldetti y recientemente el diputado por Winaq Álvaro Pop puso otra medida similar contra el actual presidente, que ahora es conocida por el Congreso, el cual formó una comisión especial para estudiar el retiro de la inmunidad a OPM. Pop por su parte ha denunciado amenazas de muerte hacia su vida y junto a diputados de otras bancadas ha denunciado también el hecho de que esta comisión, por presión de los factores de poder, no tenga plazo perentorio para resolver el tema.

Encauce institucional

El Tribunal Supremo Electoral por su parte, constitucionalmente tiene la obligación de realizar las elecciones, una forma de mantener la normalidad en el sistema de dominación; sin embargo ante cierta presión popular han mandado al Congreso una serie de reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos que busca darle mayor control al financiamiento privado, regular por una sola vez la reelección –algo que está establecido en la constitución-, normar el voto nulo como válido y vinculante en una elección si este es mayoría; obliga a los partidos a tener mayor presencia en los territorios, se aprueba el voto en el extranjero y la paridad entre hombres y mujeres, junto a otras medidas. Consideramos que estas reformas van en vía de satisfacer el sentimiento popular que pone coto a la casta politiquera, pero también se vuelve una maniobra con el fin de destapar levemente la olla ante la presión popular y en última instancia permite a los factores tradicionales de poder como a la oligarquía, disputarle a los políticos y sus partidos que expresan elites emergentes, el control del Estado.

Por su parte el Congreso de República abre una infinidad de mesas de diálogo con la denominada sociedad civil, para discutir reformas a varias leyes además de la de partidos políticos, como la del servicio civil que ya mencionamos, la de contrataciones del Estado, la de funcionamiento del organismos legislativo, etc. En ese sentido consideramos que es una forma de dilatar el movimiento que se ha gestado, pues serían leyes, a excepción de la de partidos políticos sobre la cual es necesario incidir, que se tienen que discutir y presionar por una salida popular en la Asamblea Nacional Constituyente.

En ese sentido la Universidad de San Carlos convocó el pasado sábado a la conformación de la Plataforma Nacional para la Reforma del Estado, con la presencia de la sociedad civil en pleno, es decir desde el Cacif hasta organizaciones campesinas como el CUC que conforma la ASP y otras. En esa mesa se encontrarán sectores opuestos en el espectro social; se pretende mediar la lucha clases por medio de diálogo. Es necesaria una estrategia de movilización de los sectores populares donde la ASP y otros tendrían que realizar acciones más contundentes, como el preparar las condiciones para un paro nacional, desde la independencia de clase, esto estará por verse.

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNAH: ENTRE NUEVAS Y VIEJAS LUCHAS

Por Aquiles Izaguirre

A mediados del siglo XIX, Karl Marx analiza el nacimiento y desarrollo del capitalismo, muy tempranamente, ve cómo este sistema se desnuda con fútil crudeza, es por esto, que en La Miseria de la Filosofía describía al mismo así: “El sistema capitalista no precisa de individuos cultivados, sólo de hombres formados en un terreno ultraespecífico que se ciñan al esquema productivo sin cuestionarlo” (Karl Marx, La Miseria de la Filosofía). Al día de hoy, la naturaleza del capitalismo se desnuda ante nuestra realidad, ¿por qué no decirlo?, se devela en nuestra cotidianidad académica como estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Concretamente se nos muestra con las nuevas y viejas reformas académicas que desea imponer despóticamente la Rectoría, encabezada por Julieta Castellanos.

Mucho se ha dicho de la ya famosa en el mundo estudiantil, cuarta reforma universitaria. Se le ha satanizado a tal punto que se habla de privatización, y al mismo tiempo, se nos vende como una panacea que resolverá todos los problemas que tienen los estudiantes, claro está, estudiantes que entramos a un portal que nos lleva muy lejos de la cruda realidad de Honduras; para las autoridades, las puertas trasportan a todos a un paraíso celestial, en donde no hay problemas sociales ni crímenes, y hasta la “mínima” problemática del transporte dimensional desaparece.

La cuarta reforma no es ni la panacea que nos pintaron, ni uno de los infiernos de Dante, es parte de un proceso, no de privatización clásico, sino de rentabilización de la universidad. En otras palabras, la universidad debe funcionar como una empresa privada. En ésta, la dueña, o mejor dicho la administradora será Julieta Castellanos, los empleados los trabajadores y docentes, y en otro peldaño estamos los y las estudiantes. En este modelo importa que todo sea rentable a cualquier costo, optimizar los recursos es vital para Julieta Castellanos, claro está, mientras ella se construye un perfil político para ascender a la silla presidencial de Honduras.



Esta rentabilización de la “empresa” estatal, pasa por que la rectoría ejerza el poder hegemónico y haga y deshaga como le interese. Esto nos plantea una lucha elementalmente democrática, en donde los estudiantes, los docentes y trabajadores debemos de reconstituirnos como actores de la vida académica y política de la misma.

Luchas defensivas

Como ya lo hemos mencionado en artículos anteriores, para terminar de dominar su empresa, la rectoría necesita aplastar al movimiento estudiantil opositor y mantener domesticados a los frentes estudiantiles. Este proceso se aceleró en las últimas protestas contra las viejas reformas académicas, en donde se enjuició sin derecho al debido proceso a dirigentes estudiantiles; el objetivo era amedrentar al resto. Sin duda la labor tuvo éxitos parciales, porque los ya domesticados frentes estudiantiles solo protestan para ver qué prebendas políticas logran arrancarle a la señora rectora.

Pero esta derrota parcial no fue fortuita, se asienta en una enorme desmoralización que fue provocada por la embestida brutal y neo neoliberalizante del gobierno de Juan Orlando Hernández. El último reducto de luchas en el país, era el movimiento estudiantil de la UNAH, tanto en San Pedro Sula como en Tegucigalpa.

Nuevas y viejas estrategias de lucha

Estas nuevas y viejas reformas académicas están enmarcadas en la rentabilidad de la universidad. Por ende, la lucha estudiantil, pasa por viarios ejes. Pero los más valiosos serian: la lucha por la democracia interna y representatividad, y la disputa contra la embestida económica traducida en reformas académicas.

El problema no solo son las unidades valorativas, aunque en este momento puede ser una consigna movilizadora; la lucha es por restituir el derecho de los estudiantes a ser escuchados y tener votos en las decisiones que se toman en la UNAH. Asimismo, debemos reflexionar. Esta batalla se debe librar con un trabajo estructural, que haya pase por aulas, y que las asociaciones asuman estructuralmente esta tarea. Junto a los frentes y el MAU, las asociaciones deben repartir volantes y palomillas, convocar a asambleas por asociaciones e intentar esbozar un plan mínimo de lucha. No quedar aislados debe ser una prioridad, hay que coordinar políticas conjuntas con el resto de los recintos universitarios, pero esta vez debe ser un trabajo conjunto y sin improvisaciones. La disyuntiva está planteada, es deber de los y las estudiantes dar la batalla por la democracia en la Universidad, y pasa por abolir las viejas y nuevas reformas académicas.



LA DEI RECETA UN NUEVO TRANCAZO A LA ECONOMÍA INFORMAL

Por Justo Severo

Con el propósito de reducir la evasión fiscal, la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) promueve un nuevo régimen de facturación en Honduras. El nuevo régimen, que entró en vigencia el 1 de abril, fue aprobado en la Ley de Fortalecimiento de los Ingresos, Equidad Social y Racionalización del Gasto Público (decreto 17-2010, publicado en La Gaceta 32,193 del 22 de abril de 2010).

El sistema se aplicará a las transacciones comerciales y operaciones de compra y venta de bienes y servicios.

La medida afecta directamente a las micro, pequeñas y medianas empresas; a todos los vendedores de los mercados municipales, a los dueños de pulperías, profesionales independientes, proveedores de los mercados y todos aquellos vendedores que se dedican a la economía informal.

Según La titular de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), Miriam Guzmán "El objetivo primordial de este reglamento es tener una regulación y un control sobre todas las transacciones comerciales que se realizan a nivel nacional", con esto, la DEI pretende incrementar los ingresos en un monto que oscila entre 500 y 600 millones de lempiras adicionales a la meta de recaudación para 2015, proyectada en 66,571 millones.

Organismos financieros internacionales, detrás de estos nuevos trancazos.

Todas estas medidas son aplicadas fielmente por el actual gobierno, cuyo objetivo es cumplir con todos los requisitos que imponen los organismos de crédito internacional, cuyo propósito es garantizar nuevos préstamos que beneficien a las cúpulas empresariales, sin importarles las consecuencias que representa para el Estado contraer enormes deudas. Según Humberto López, director para Centroamérica del Banco Mundial (BM) "La aplicación de reformas fiscales desde diciembre de 2013, ha sido exitosa para mejorar los indicadores macroeconómicos de Honduras. La reforma aprobada en Honduras incluye un aumento en la tasa general del Impuesto Sobre Venta (ISV), que pasó de 12% a 15%, y la creación de un nuevo impuesto mínimo sobre la renta. También se restableció la aportación solidaria, se eliminaron exenciones en el impuesto a la renta y se estableció un tributo sobre el incremento del valor de las propiedades. Como resultado de la nueva política monetaria se registró una reducción importante del déficit fiscal de -3.5% en un año, pasando de -7.9% del Producto Interno Bruto (PIB) en 2013 a -4.4% en 2014. Es importante reconocer los avances que se han venido haciendo los últimos meses, el ajuste que se ha hecho ha sido un éxito rotundo por parte del gobierno, tratar de negar eso es negar la realidad" (El Heraldo 11/6/2015).



Claro está que a estos tecnócratas no les interesan las consecuencias que estas medidas asfixiantes provocan en la población, lo importante es garantizar un negocio lucrativo a costa del endeudamiento del país.

Reacciones no se hacen esperar

Este nuevo régimen de facturación ha generado una enorme inconformidad en la población hondureña, según Jimmy Dacaret, presidente regional de la Asociación Nacional de Industriales (ANDI), "el 80 por ciento de la economía del país es sostenida por la gente de los mercados municipales, pulperías, profesionales independientes etc., 1, 600,000 personas dependen de diversas actividades en los mercados capitalinos, conforme a estimaciones de los industriales." (Tiempo 30/3/2015)

Como se sabe, todos estos negocios dentro de la economía informal, no tienen la fortaleza económica para sostener pagos por tributos, no digamos con esta ley que penaliza o multa con sumas exorbitantes a los negocios o vendedores que no realizan trámites a tiempo, presentación de declaraciones informativas, lo cual traerá cierre de negocios y aumentará las cifras de desempleados y delincuencia en el país. Otro punto es con respecto al aumento de los precios de los productos, los comerciantes trasladarán al consumidor final la cifra que pide la DEI por concepto de impuesto, esto se volvería insostenible tanto para los consumidores como para los vendedores.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama al pueblo para que frenemos esta ley voraz que perjudica a los más pobres y que pretende arrebatar el sustento a toda la clase trabajadora que se dedica a la economía informal, al no promover el Estado fuentes de trabajo, además le pedimos al gobierno de Juan Orlando Hernández que le exija el pago de impuestos a los ricos y no a las personas de los mercados, pulperos…

ENFRENTAMIENTOS ENTRE SANDINISTAS SE TRASLADAN A LAS UNIVERSIDADES

Por Diego Lynch

Durante los dieciséis años de gobiernos Liberales (1990-2006), el movimiento estudiantil universitario representado por la Unión Nacional de Estudiantes Universitarios (UNEN) fue la vanguardia de las luchas estudiantiles, por la defensa de la autonomía universitaria y por la defensa del 6% del presupuesto para la educación superior.

La evolución de la UNEN

En cierta medida, la UNEN fue el brazo armado (de morteros) del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), quienes prometieron gobernar desde abajo, desde su rol de oposición. En esa época, el FSLN utilizó las luchas sociales, especialmente la lucha de los estudiantes universitarios, para presionar a la derecha y obligarlos a negociar.

Durante todos estos años, las diferentes corrientes del FSLN trataban de captar a la masa estudiantil y ganar las elecciones, sabiendo que quien controlara a esta vanguardia tendría el control de las influyentes universidades. Sin embargo, a partir del 2006 cuando el FSLN retomó el gobierno (nunca dejó de tener una parte del poder), contradictoriamente el movimiento estudiantil no volvió a salir a las calles, y no se supo más de las luchas internas al interior de la UNEN. Mientras el FSLN sufría un reacomodo interno con el surgimiento de una nueva corriente dirigida por Rosario Murillo, al interior de la UNEN también hubo otro reacomodo. La corriente de Murillo copaba no solo el aparato del FSLN sino también una parte de las estructuras de la UNEN. La centralización del nuevo grupo que controlaba el gobierno se hizo sentir dentro del movimiento estudiantil.

Contradicciones dentro del FSLN

Durante este año, y a sabiendas de que es un año pre-electoral, las contradicciones al interior del FSLN han sido más fuertes: la vieja vanguardia sandinista no está conforme con el control de Rosario Murillo sobre el gobierno, y pugnan en silencio para retomar el control del aparato partidario, y recuperar las cuotas de poder que habían venido cediendo. La vieja guardia jura fidelidad eterna hacia Daniel Ortega, pero critica la corrupción de la nueva corriente que se enriquece saqueando al Estado para beneficios personales, mientras el conjunto de viejos militantes viven en situación de pobreza, a pesar de que entregaron su juventud a la causa sandinista



El movimiento estudiantil no podía estar ajeno a estas contradicciones, debido al férreo control que por décadas ha mantenido el FSLN sobre la UNEN, lo que afecta directamente a los estudiantes.

La Juventud Sandinista controla las Universidades

La Juventud Sandinista (JS) es la rama juvenil del FSLN, mientras la UNEN es el organismo gremial pero controlado por la JS y el FSLN. Al no poder controlar la totalidad del estudiantado, el FSLN ha intentado restar votos a las planchas que no le son fieles, a través de la JS y utilizando métodos violentos cuando hay denuncias de fraude electoral. Pero esta situación genera mayores contradicciones entre las distintas corrientes del FSLN, a las cuales están vinculadas las planchas.

En muchos casos, la violencia se debe al rechazo de otras corrientes del FSLN, o al rechazo de los estudiantes que están cansados de que los supuestos dirigentes continúen robándose el presupuesto y mal gastándolo en fiestas, guaro y lujos personales, dejando sin fondos a los estudiantes de escasos recursos, quienes no tienen dinero para fotocopias u otras necesidades.

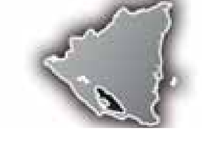
Elecciones del 2010

En las elecciones del año 2010, en el recinto universitario Rubén Darío de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua), se inscribieron tres planchas integradas por jóvenes afines al FSLN, pero con distintos intereses. Muchos de esos candidatos fueron participes de enfrentamientos armados entre grupos rivales, todos del FSLN, que peleaban por el control de la parte del presupuesto universitario asignado a la UNEN

En estos enfrentamientos armados se han utilizado métodos de pandillas, que alejan a las bases estudiantiles de las discusiones y que promueven la apatía y el alejamiento de estas de la lucha política. Y este tipo de enfrentamientos violentos ha sido la constante en los últimos procesos electorales para elegir autoridades de la UNEN

Elecciones del 2015: enfrentamientos entre sandinistas

El día martes 26 de Mayo del 2015, mientras se realizaban las elecciones estudiantiles dentro de la Universidad Nacional Agraria (UNA) se vivieron enfrentamientos violentos entre dos alas



opuestas de UNEN, ambas ligadas al FSLN.

El pretexto que desencadenó la violencia fue el arribo de una veintena de supuestos estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) en microbús – donde supuestamente trasladaban morteros –. Más de doscientos universitarios de la UNA decidieron bajarlos del vehículo, que posteriormente fue quemado sobre la Carretera Norte. Según Gabriela Zelaya, estudiante de la UNA, los supuestos estudiantes de la UNI llegaron a solicitud de los representantes del Movimiento Estudiantil de la UNA (MEUNA) para aparentemente "multiplicar" los votos y seguir al frente de la dirigencia estudiantil (La Prensa; 27 de Mayo del 2015).

El afán de la JS por controlar los movimientos estudiantiles en las universidades públicas, quedó en evidencia durante el segundo día de protesta estudiantil en la UNA. Los estudiantes declararon al derechista diario La Prensa, lo siguiente: "El Comité Electoral Nacional (CEN) de la UNEN, liderada por el presidente del gremio, Isaac Bravo, miembro de la JS, intento "controlar la universidad" durante el proceso electoral estudiantil… Nosotros somos una universidad autónoma y no tenemos por qué (aceptar que) se nos venga a integrar ninguna otra universidad. Este es un proceso (electoral estudiantil en el) que no se tiene que meter ninguna otra universidad, lo queremos lo más transparente que se pueda, afirmo José Andrés Reyes, estudiante de Ingeniería en Recursos Naturales de la UNA. ..Según una fuente del gremio estudiantil que pidió el anonimato, la JS dirigida por Bosco Castillo, ministro de la juventud, quiere tener el control estudiantil en la Agraria colocando a candidatos de confianza para representar a la UNEN. Según los estudiantes que protestan, la plancha del Movimiento Estudiantil de la UNA (MEUNA) es afín a la JS (La Prensa; 28 de Mayo del 2015).

Refracción de la lucha entre corrientes

Estos enfrentamientos son un reflejo del descontento a lo interno del FSLN. Antes las corrientes en disputa eran las de Daniel Ortega, Bayardo Arce, Lenin Cerna y Tomas Borge. Sin embargo, hoy las corrientes que se enfrentan en silencio son la de Ortega (quien es apoyado por Arce y Cerna) y la corriente emergente



de Rosario Murillo, quien ha logrado imponerse controlando el aparato del partido FSLN. Debido a la pretensión de Rosario Murillo de postularse como parte de la fórmula presidencial para las elecciones del 2016, la vieja guardia del FSLN ha cerrado filas en su contra.

Los reportajes del diario La Prensa, reflejan estas contradicciones: "La semana pasada, grupos de estudiantes de la Universidad Politécnica y la Universidad Agraria protagonizaron violentos disturbios en Managua… Pero estos disturbios no son motivados por demandas de interés nacional, político y social. Su motivación es la disputa de dos facciones del sandinismo orteguista por el control del poder estudiantil en las universidades, incluyendo, por supuesto, el manejo de la cuota económica que le dan a las organizaciones de los estudiantes universitarios del seis por ciento del presupuesto general de la nación…. La Prensa informó sobre las dos corrientes políticas del sandinismo orteguista que se disputan el poder en esas universidades. Una es "la que responde a los intereses del presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, a través de Cesar Perez, expresidente de UNEN (Unión Nacional de Estudiantes) y (la otra es) la que obedece ordenes de la vocera del Gobierno, Rosario Murillo, a través de la Juventud Sandinista 19 de Julio por Bosco Castillo, ministro de la Juventud" (La Prensa; 1/06/2015).

Urge democratizar y transformar la UNEN

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) nos solidarizamos con la gran masa estudiantil que lucha por tener elecciones estudiantiles libres y democráticas. Apoyamos a todos los estudiantes que ya no quieren más de lo mismo dentro de UNEN y que quieren dirigentes honestos y transparentes que velen por sus derechos e intereses y no por aquellos que obedecen instrucciones del partido gobernante por encima de los intereses particulares de los estudiantes universitarios.

Los conflictos que se viven a lo interno de la UNEN son pleitos entre dos alas de la burocracia estudiantil. Es hora de apelar a las bases y que sean éstas, mediantes asambleas democráticas y votando a mano alzada, quienes elijan a sus representantes. Obviemos los morteros y la violencia. Hay que democratizar UNEN a través de las Asambleas de Bases.

Exigimos al gobierno sandinista que deje de intervenir en los conflictos estudiantiles y que sus divisiones y fisuras como partido no las reflejen dentro de las universidades, las cuales son autónomas y tienen derecho a elegir libre y democráticamente a sus representantes.

Es necesario reformar los estatutos de UNEN y permitir la participación masiva de los estudiantes tanto a la hora de elegir como de ser elegidos. Hay que exigir la renuncia de esos dirigentes que llevan diez años o más al frente de UNEN, es hora de que busquen trabajo y dejen de vivir del presupuesto de los Universitarios.

Luchemos por la democracia estudiantil y la democratización de la UNEN.

LA CSS EN DEFENSA DE LA LIBERTAD SINDICAL

Por Izel Romero

La Coordinadora Sindical Salvadoreña (CSS) se va consolidando como un instrumento de lucha de la clase trabajadora y de los demás sectores populares, manteniendo a la vez su independencia de clase respecto al gobierno actual del FMLN, lo que le permite señalar los desaciertos de dicho gobierno.

La CSS se concentra en la defensa de los derechos sindicales

El día 8 de junio de 2015 diferentes organizaciones que forman parte de la Coordinadora Sindical Salvadoreña (CSS) se movilizaron para protestar frente al Ministerio de Trabajo, donde desarrollaron una conferencia de prensa para denunciar una serie de medidas cometidas en contra de sindicatos pertenecientes a la CSS señalando dentro de los casos más destacados que a "…1) A SIMEDUCO, se le han negado las credenciales de juntas directivas seccionales a pesar de haber cumplido con todos los requisitos; 2) A SITRASALUD, se le está negando el derecho a reformar sus estatutos, y la ministra Sandra Guevara, mantiene el caso con la figura de 'reservado'. Es necesario aclarar que dichas reformas fueron revisadas por el departamento jurídico del ministerio el cual le dio el visto bueno al no encontrar impedimentos para realizar dichas reformas. 3) A los directivos del SIMEHR se les ha violado el fuero sindical y de forma indiscriminada se han despedido a directivos y afiliados de este sindicato y mantienen retenidos los salarios de varios médicos desde el mes de julio del año pasado. 4) SATISPES desde su surgimiento ha encontrado como su mayor obstáculo al Ministerio de Trabajo y hoy les está negando las credenciales de los directivos de las seccionales de las empresas de seguridad ALPRODESA y de G-6. Mientras tanto la empresa Tomza Gas despidió a los directivos del sindicato luego de haberse constituido como seccional y el Ministerio de Trabajo se ha negado a realizar inspecciones a esta empresa. SATISPES denuncia que el ministerio de forma injustificada mantiene retenidas las credenciales de sus directivos por tiempo indefinido, lo que ha ocasionado que los directivos ejerzan sus cargos sin credenciales complicando más su trabajo; lo que evidencia una vez más el apoyo del MITRAB a las empresas de seguridad privada, en detrimento de los agentes de seguridad privada. (Comunicado de la CSS 8/06/2015).

Es necesario continuar la lucha

Existe una clara persecución contra aquellos dirigentes y organizaciones sindicales que mantienen una actitud crítica y de denuncia hacia el actual gobierno, lo que ha llevado a un enfrentamiento, sobre todo en las áreas de salud y educación. Producto de la concentración la CSS se logró que el Viceministro de Trabajo se reuniera con una comisión de la Coordinadora, dado que la ministra se encontraba fuera del país, no llegándose a concretizar ningún acuerdo en ese momento.

La concentración ha dado frutos a posteriori, ya que organizaciones sindicales como SATISPES han manifestado que les serán entregadas las credenciales y que parte de los trabajadores despedidos serán reintegrados a sus trabajos. Lo anterior demuestra que unidos se es más fuerte, por lo tanto se debe continuar trabajando en el fortalecimiento de la Coordinadora.

Por la defensa del SIMEHR

El día 12 de junio estaba prevista la audiencia en el Juzgado Primero de lo Civil y Mercantil en contra del Dr. Alcides Gómez, Secretario General del Sindicato de Médicos del Hospital Rosales (SIMEHR). El objetivo de dicha audiencia era lograr el despido del Dr. Alcides Gómez; los argumentos del proceso de despido según el Dr. Ventura, director del Hospital Nacional, son "incumplimiento de deberes y obligaciones con la institución, irrespeto a las autoridades y falta de acatamiento a la autoridad". Aunque en realidad es una medida implementada a raíz de las denuncias realizadas por el sindicato. Dicha audiencia no fue realizada posponiéndose para el día 23 de junio.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) se solidariza con el SIMEHR y su Secretario General Dr. Alcides Gómez, y llama a todas las organizaciones sindicales, populares, estudiantiles, etc., tanto salvadoreñas como centroamericanas, a solidarizarse y a exigir un alto a los despidos. Se debe hacer pública nuestra solidaridad y rechazo a la conducta antisindical del Dr. Mauricio Ventura, quien al momento funge como director del Hospital Rosales.



¿QUÉ SE ESCONDE DETRÁS DE LOS ENFRENTAMIENTOS SINDICALES?

Por Wilson Casco

El día 10 de junio fue elegido como un día de lucha por el Sindicato de Trabajadores de la Alcaldía de San Salvador (SITRAMUSS) y por la Unidad Sindical. Ese día se manifestaron ambas agrupaciones, con lo cual buscaban solicitar al alcalde de San Salvador Nayid Bukele que evalué las contrataciones realizadas, a la vez que exigían la destitución de miembros de algunas jefaturas de la comuna como Rolando Castro, German Muñoz, Alexander Suriano, Juan Francisco Sorto, Jackeline Elías, Guillermo Valencia, Antonio Turcios y Ever David Rivas, a quienes acusan de cometer actos de corrupción desde la administración anterior.

¿Por qué reacciona ASTRAM?

Las exigencias de SITRAMUSS y de la Unidad Sindical Municipal en Acción, segun los mismos, no gustaron nada a la dirección de ASTRAM, ya que entre las personas cuya destitución se exigía están miembros de la burocracia sindical de ASTRAM. Fue por ello que durante la actividad se hizo presente un grupo de personas que de manera violenta buscaba disolver la actividad. Al respecto un manifestante señaló "...nos defendimos de las agresiones de los enviados por Rolando Castro en el momento no se contaba con instrumento de defensa y se comienza la lucha la consigna del sindicato se escuchaba aumento salarial o muerte media hora de intensa lucha de golpe a golpe de pedradas intervino la Policía Nacional Civil, entraron los cuerpos de socorro para atender a los lesionados por nuestro lado tres compañeros resultaron heridos por lesiones con piedras por el otro lado aproximadamente cuatro.

Minutos más tarde solo se sentía una tensión por lo sucedido y comenzamos a ver los diferentes puntos de vista por lo sucedido." Arely Mendoza, miembro de ASTRAM, manifestó que acudieron a la alcaldía para presentar una "plataforma reivindicativa" sobre el salario y los derechos laborales de los trabajadores; puesto que, para ayer estaba programada la reunión del concejo municipal de San Salvador. (LPG. 11/6/2015)

El enfrentamiento sindical deja al descubierto irregularidades de la Alcaldía



La revuelta sindical llevó a la suspensión de la sesión, en la cual según Rodolfo Pérez, concejal propietario de San Salvador por la coalición FMLN-PSP, se solicitaría que los familiares del alcalde Bukele renunciaran de manera voluntaria a los cargos que desempeñan dentro de la comuna capitalina, refiriéndose a Hassan Bukele, secretario municipal; Yamil Bukele, director del Instituto Municipal de Deportes y Recreación (IMDER); y Arena Ortega, quien aparece como parte en la Unidad de Cooperación Externa de la Alcaldía de San Salvador (LPG. 11/6/2015). Aunque estos cargos sean desempeñados sin ninguna remuneración, demuestran cierto grado de privilegios de la familia Bukele; habrá que ver con qué objetivos desempeñan dichos cargos.

Otro hecho importante que queda al descubierto es el nombramiento de Rolando Castro, en mayo pasado, como coordinador general de parques y zonas verdes. Es de hacer ver que Castro es uno de los principales dirigentes de ASTRAM.

Al respecto el regidor Christian Aparicio supone que el apoyo que dieron Bukele y los regidores de ARENA a Castro causó disconformidad, manifestando también "Estamos viendo que hay ciertos intereses que no se le están cumpliendo al FMLN, que probablemente se expresen a través del sindicato. El FMLN se opuso tajantemente al nombramiento de Rolando Castro".

El alcalde Nayib Bukele se negó a abrir una mesa de diálogo para solventar el problema; solo se pudo ver mensajes en las redes sociales donde el alcalde dice 'problemas entre sindicatos' y 'no presentan una plataforma de peticiones'. Para los manifestantes es indignante, pues cómo se le va a presentar plataforma si ni siquiera puso un pie en la alcaldía argumentando que es por su seguridad que no sesionaría el Consejo Municipal.

Por un programa unitario de los sindicatos de la Alcaldía de San Salvador

La conducta reaccionaria no logró amedrentar a los miembros de (SITRAMUSS) y de la Unidad Sindical, quienes han manifestado que como familia de proletarios de la Alcaldía de San Salvador seguirán en la lucha, unificarán la fuerza proletaria hasta alcanzar un objetivo en común como es la nivelación salarial, como trabajadores reclamarán lo que se merecen.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) rechazamos toda táctica que busque dividir a la clase trabajadora, por lo cual llamamos a las bases de los sindicatos a buscar la unidad por fuera de toda diferencia existente entre las direcciones, se debe trabajar por el bienestar de la clase trabajadora municipal.

FRENTE AL REAJUSTE SALARIAL SEMESTRAL: ¡INCREMENTOS SALARIALES POR ARRIBA DE LA INFLACIÓN!

Por José René Tamariz

Cada dos semestres de todos los años, se repite el mismo espectáculo en el Consejo Nacional de Salarios (CNS), la supuesta discusión y, al final, la imposición de los reajustes salariales, tanto para los trabajadores del sector privado como público. Recientemente se impuso el reajuste salarial del 0,94% para los trabajadores del sector privado. En este sector, desde el año 2012, existe una metodología para aprobar dichos incrementos de los sueldos mínimos en la empresa privada. Esto se hace considerando la inflación proyectada más el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de los últimos cinco años. En el sector público, se hacen los reajustes salariales semestrales tomando en cuenta solamente la inflación pasada, es decir, del semestre anterior, pero de todos los trabajadores, mientras que en el sector privado, los reajustes salariales no se generaliza para todos los trabajadores.

En la supuesta discusión y aprobación del reajuste de los salarios del sector privado en el seno del CNS existían diversas propuestas por parte de los bloques sindicales y sindicatos. Por un lado, estaba la posición del Bloque Unitario Sindical y Social Costarricense (BUSSCO), que proponía un incremento general a la base salarial del 1,46% y, un aumento adicional del 1% y 2%, para los trabajadores no calificados y empleadas domésticas, respectivamente. Por otro lado, estaba la posición de las centrales sindicales Juanito Mora y ANEP, que son parte de Patria Justa, Rerum Novarum (CTRN), la CMTC, la CUT, que demandaban un reajuste salarial del 2% en general y de un 2.5% para las trabajadoras domésticas. En tercer lugar, se encontraba la posición del Sindicato de Trabajadores de la Empresa Privada y Pública (SITEPP) que planteaba un incremento salarial del 5% y adicionalmente el 2% y 0,25% por inflación proyectada e incremento del PIB, respectivamente. Como se puede observar, es una cuestión de locos todas las propuestas de tantas organizaciones sindicales. Lo peor de todo ello, es que en la mesa de negociaciones del CNS no había ningún trabajador de carne y hueso que representara los intereses de los diferentes sectores de la empresa privada y que hayan sido electos por ellos.

Al final, como era de esperarse, el gobierno y la patronal, impusieron su posición: otorgar un miserable reajuste salarial del 0,94%, es decir, apenas 940 colones para cada cien mil colones, porque la inflación interanual fue de ese mismo porcentaje. Para un trabajador que gana el salario mínimo, que es un poco más de 200 mil colones, significa comprar solamente una bolsa de arroz y una de frijoles. Por otra parte, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), la canasta básica en tres meses pasó de 126 885 colones a 130 093, o sea, un incremento del 2,52%, mientras que el incremento salarial fue del 0,94%. A lo anterior, hay que sumarle que Costa Rica ¡es el país de América Latina en donde el costo de la vida es un 20% más caro!

Frente a esa situación las dirigencias sindicales deben plantear y negociar de forma conjunta una posición unificada frente al gobierno y la patronal. Eso podría permitir una lucha conjunta de las organizaciones sindicales tanto en la mesa de negociaciones como en la calle para imponer una propuesta unitaria de reajustes salariales.

De otro lado, todas las organizaciones sindicales (confederaciones, centrales y sindicatos) y sus dirigencias deben unificar esfuerzos para definir y presentar al gobierno una política salarial nacional, desde el sector de los trabajadores, sean privados y públicos.

Se debe retomar algunas propuestas planteadas por el Informe Estado de la Nación al respecto. En primer lugar, exigir una inspección efectiva del Ministerio del Trabajo que garantice el pago del salario mínimo y otros derechos y garantías laborales (pagos por enfermedad, vacaciones, riesgos de trabajo, horas extras). En segundo lugar, luchar conjuntamente por una política nacional de salarios mínimos crecientes para las ocupaciones de sectores no profesionales, tales como obreros (urbanos y rurales) y trabajadores no calificados. En tercer lugar, luchar para que en la empresa privada se les garantice los reajustes salariales a todos los trabajadores, no solo a los que devengan el salario mínimo. En cuarto lugar, es necesario y urgente la unidad de todas las organizaciones sindicales para enfrentar los peligros que enfrentan los trabajadores del sector público (tanto por el lado del nuevo directorio de la derecha neoliberal que se apoderó del directorio y las comisiones de la Asamblea Legislativa como por parte del gobierno) de eliminar los componentes salariales conocidos como pluses salariales con el objetivo de que sean los trabajadores los que paguen el déficit fiscal. También en la lucha por los reajustes salariales se debe considerar el factor de país más caro para exigir una compensación salarial. De otro lado, se debe luchar por cambiar la metodología de los reajustes salariales semestrales en el sector público, que se paguen los reajustes con base en la inflación proyectada y no con base en la inflación pasada y tome en cuenta también el crecimiento económico.